

ПРЕСКЛИПИНГ

30 март 2018

www.bnr.bg, 29.03.2018 г.

<http://bnr.bg/plovdiv/post/100951987/mladi-ucheni-predstavat-novi-otkritia-v-medicinskia-universitet>

Млади учени с нови открития в медицината

Дни на медицинската наука и конференцията „Наука и младост“ се провеждат тази седмица в Медицински университет - Пловдив.

Докторанти, специализанти, студенти и млади учени могат да представят своите научни разработки и нови открития.

Дните на медицинската наука ще се проведат на 29 и 30 март, а от 30 март до 1 април ще се проведе конкурсът "Наука и младост".

Двете събития са част от проекта "Докторант 2", с европейско финансиране по о програма „Наука и образование за интелигентен растеж“.

www.clinica.bg, 29.03.2018 г.

<https://clinica.bg/4711->

ТРЯБВАТ НИ РЕГИСТРИ И ЕЛЕКТРОННА СИСТЕМА

Като всяка сфера здравеопазването има икономика и в момента тя е с твърде ниска ефективност, казва Владимир Афенлиев

Мария ЧИПИЛЕВА

Промените в закона за лекарствата, които трябва да ограничат дефицита на медикаменти в страната заради реекспорта, съвсем скоро ще влязат в парламента за второ четене. Доколко удачни са те, ще имат ли нужния ефект, ефективна ли е лекарствената политика на здравната каса и защо винаги говорим за преразходи, попитахме Владимир Афенлиев. Той е един от най-добрите експерти в тази област, участвал е в ръководството на редица фармацевтични компании у нас, като Актавис, Софарма.

- Г-н Афенлиев, промените в закона за лекарствата минаха на първо четене, те ще решат ли проблема с реекспорта ?

- Не бих казал, че ще го решат генерално, защото не са насочени към основния проблем. А той е така нареченият нелегален обратен износ от Западна Европа. Паралелният износ е строго регламентиран, с него се занимават фирми, които са истински дистрибутори, в това число и български. Но проблемът е другият вид търговия, за който всички знаят, говорят понякога за него, но нищо не се прави.

- Защо само нелегалният реекспорт да е проблем, след като говорим за дефицит на животоспасяващи лекарства заради легалния реекспорт?

- Има проблеми и в този, но така, както са написани промените в закона, те ще контролират легалния износ, а нелегалният си остава. Кой и как ще го спре не е ясно, а точно там е нужен голям и стриктен контрол.

- Различни цифри се дават за обема на паралелния износ от България – легален и нелегален, вие имате ли представа какъв е той?

- Няма как да има точно цифра заради нелегалния износ. Но, ако човек се порови, ще види, че има аптеки, които само с това се занимават. Сред тях има и малки, и големи вериги.
- Накъде трябва да се насочат усилията на законодателната власт, така че да се стопират негативните явления?
- Правилно се говори за въвеждането на електронна система, която да следи лекарствата. В момента се създава система за верификацията им. Въпреки че според директивата основната ѝ цел за въвеждане е борбата с фалшивите лекарства, всъщност това е проследяването на скъпите медикаменти и движението им в ЕС.
- Защото така може да се види траекторията на всяка една опаковка от излизането ѝ от поточната линия до продажбата ѝ, в която и да е аптека в ЕС. Ако една опаковка е произведена в Германия, доставена е в България и накрая пак е върната в Германия и е купена там, това ще е ясно. Така че системата е готова и ще тръгне у нас догодина. Защо трябва да се прави нова, след като може през тази да се проследява движението.
- Нали производителите не дават да се използва?
- Вероятно те имат право, това са техните данни, чувствителни, които биха показали продажбите им и имат право да го правят. Но в същото време точно тези производители протестират срещу паралелния износ и трябва да се въведат някакъв тип мерки, даже някои от тях да не са съвсем по техния вкус - като идеята да се държат стокови наличности, защото те трудно биха могли да имат контрол върху това.
- Откъде идва това противоречие – производителите искат контрол, а не желаят да предоставят за него системата си?
- Тук говорим за различни неща. Доколкото знам ИАЛ е част от нея и има някакъв вид достъп до информацията, тъй като, за да се въведе тази система са нужни промени върху опаковките, които агенцията трябва да приеме. Не виждам проблем вместо ИАЛ да разчита аптеките да ѝ пишат писма кой медикамент са поискали и колко пъти са им отказали в рамките на две седмици, да се вземат данни от тази система и да се каже – внесени са X опаковки за годината, на пазара има У опаковки, за да се види дали има основание за реален дефицит.
- Така или иначе тази система не може да се ползва, ще правим нова, какви критерии трябва да се заложат в нея?
- Тя трябва да е такава, че да може да се следи пътя на лекарството от влизането му в България до продажбата на краен клиент. Ако то изчезне без да е продадено на пациент в аптека или от дистрибутор в болница, какво правим.
- Казваме, че част от нелегалния износ се осъществява през аптеките, през какъв тип, влизат ли там и болничните?
- Вероятно, но все още няма доказателства за това. Миналата година имаше голяма акция на прокуратурата, а все още няма обявени резултати. Но подобен тип търговия не може да се случи без да има участие на самите болници, аптеки и лекари.
- Доколко промените, които сега се предлагат, ще затруднят легалния бизнес?
- Ще ги затруднят. В България има една „хубава“ традиция дадена наредба или закон, написани с прекрасна обществена цел, понякога да не се използват в тази посока. Да разгледаме следната хипотеза – ако искам да атакувам мой конкурент, има ли проблем 3 или 4 аптеки да напишат писмо до ИАЛ, че не са получили даден продукт. Едно оплакване от три аптеки не е достатъчно силен коз ИАЛ да направи верификация. Нищо по-силно няма от това да има електронна система, може да се хакне, но едва ли това ще стане.
- Защо в България няма паралелен внос?
- Според мен ще тръгне, но основната причина да няма е, че в България цените при лекарствата с рецепта са много по-ниски.

- Ниските цени ли са единствената причина за паралелния износ?
- Паралелната търговия като концепция е напълно легална и е заложена в европейска директива. Тя тръгва от първия принцип на ЕС за свободно движение на стоки и капитали, а вторият е достъпност на всички граждани до лечение. Но опираме до другия голям проблем в евросъюза – социалната и здравната системи. Паралелната търговия няма да спре да бъде интересна, докато не се намери механизъм медикаментите, които се плащат с обществени средства в целия ЕС, да имат горе долу еднакви цени. Сега вече имаме първата крачка поне с уеднаквяването на минималната заплата.
- В тази връзка отстъпките, които производителите дават в аптеките към пациентите, не е ли по-добре да отиват в касата?
- Това надали би спряло износа, но би оказало въздействие върху намаляването му. Защото отстъпките, които се дават, идват от централата на фирмата, когато се отнесат към общата цена, тя става доста по-ниска.
- Защо според вас касата не е съгласна на тази промяна?
- Това се прави в някои от европейските държави. За съжаление в България нито едно заболяване няма ясен регистър за броя пациенти на базата, на който може да се сметне за следващата година, прогноза. Ако можеше да се направи това, можеше да се тръгне за договаряне на цена срещу количество. Тогава касата би казала – твоят медикамент е много важен за 30 000 пациента, очакваме догодина да са 35 000, даваш ни цена X, срещу което ние гарантираме 35 000 души. Тогава би имало смисъл. Но липсата на регистри също е основа за паралелния износ, защото като внесеш X броя опаковки, как можеш да докажеш, че те съвпадат с нуждите на Y броя пациенти. Преди 6 години се беше оказало, че всеки български гражданин над 14 години е изпил по 8 опаковки месечно от едно лекарство. Въпреки че си говорим за здравеопазване има икономика и статистика, които са реални науки и не могат да се пренебрегват. Основата на всичко са истинските данни.
- Какво би могло да помогне на касата, за да е сигурно, че ефективно се изразходват средствата ѝ?
- Касата продължава да има нерационална лекарствена политика и тя произхожда от факта, че така е направлявана и се вълнува колко пари ще похарчи за дадено заболяване. Само че като отидем в групата на частично платени лекарства, пациентите доплащат много, а те носят заболяването си най-много години, тук говорим например за хроничните диабетици, които се лекуват с перорални форми. Но касата не се вълнува от това, че доплащат, а, че като вземе отстъпка и ѝ се даде ниска цена, плаща само 25% от нея. Това че за дадени вид медикаменти тя може да варира от 2 до 20 лв. за пациента, касата не я вълнува, защото винаги плаща 25% от най-ниската. За да се промени това, трябва да има политическа воля да се разшири достъпа до лечение на тези пациенти. Това може да стане по различни начини – да се плаща 100% най-ниската генерична цена или да се договори цена срещу количество. Има варианти, но няма как доплащането да се намали без политическата воля. Всички говорят за това преди изборите, а след това всички се вторачват в касата и гледат колко пари е похарчила за лекарства, но не и как. Може би една от добрите идеи би била по някакъв начин да се раздели бюджета на касата за медикаменти без аналог и за генерични и т.н. така ще се избегне другия ефект като прословутия мораториум, за който се вдигаха революции. Не бива да се допуска купът за лекарства да е общ и да се получава системата на скачените съдове, при която влиза ново лекарство, което не е било калкулирано в бюджета, за два месеца изсмуква пари, колкото са разходите за половин година за генерични медикаменти. Всичко това опира до ясните данни и прогнози.
- Въвеждането на единния търг за медикаменти добра мярка ли е в тази поска?
- Абсолютно, стига да се направи, защото виждаме, че не тръгва поредна година. Когато се направи първия опит, наистина имаше някои слабости, като тази, че спецификацията

е направена за две години, което елиминираше опцията и по-евтин продукт да участва в него по-късно. В момента индустрията не е доволна от начина, по който трябва да сработи. В много държави обаче този търг е въведен и функционира много добре. Той е направен на базата на борсовата търговия, където министерството търгува нива на цени, които ще станат задължителни за всички болници, в които то има над 50% участие. Мисля, че подобен е механизмът в енергетиката.

- Какво ни е бъдещето без реформи?

- Без реформи нищо няма да се случи. Винаги юни-юли ще има преразход. А какво значи това, че харчиш повече, отколкото си предвидил. Лекарите и занимаващите се с медицина не обичат теорията, но здравеопазването има икономика, като всяка сфера. И тя е с твърде ниска ефективност. И пак се връщаме на това, че всяка година касата прави бюджет на исторически принцип, в който липсва елемента на прогнозирането какво ще се случи с тези разходи. Защото, ако вие сте предвидили за дадено заболяване същите средства, а болните са се увеличили с 10%, няма как да излезе сметката. Бюджетът се прави не на база реална потребност, а на историческа база и макрорамка - дори да ти трябва 100 лв. щеш не щеш ще харчиш 50. И тогава няма как да няма преразход от 50 лв. Крайно време е здравеопазването да тръгне по линия на истинската фармаикономика.

www.clinica.bg, 29.03.2018 г.

<https://clinica.bg/4724->

Един кандидат за гл. секретар на НЗОК

Утре касата решава за бюджетите на болниците през април

Само един кандидат е подал документи за гл. секретар на здравната каса. Това съобщиха официално за clinica.bg от осигурителния фонд.

До конкурса се стигна, след като постът се оваканти този месец. Доскоро гл. секретар на касата беше Десислава Гайдарова. След скандала с дълговете към чуждите фондове и оттеглянето в болнични на директора на касата проф. Камен Плочев, тя беше отстранена от тази длъжност.

Подаването на документи за нов гл. секретар

изтече на 25 март. Въпреки че кандидатът е само един, все още не е ясно името му. Най-вероятно то ще бъде оповестено в петък, когато ще има заседание на Надзорния съвет на здравната каса. На него ще се разгледа отчета за текущото изпълнение на бюджета на НЗОК и предложението за актуализирано месечно разпределение на парите на фонда до края на годината. Освен това трябва да се утвърдят лимитите за клиниките през април. Както и границите, до които НЗОК ще заплаща за медицински изделия от 1 април.

VINF 15:02:01 29-03-2018

PP1500VI.010

Бисер Петков - доставчици на медицински изделия - среща

Министър Петков се среща с доставчици и
производители на медицински изделия
за хора с увреждания

София, 29 март /Екатерина Тотева, БТА/

Министърът на труда и социалната политика Бисер Петков се срещна с представители на доставчиците и производителите на медицински изделия и помощни средства за хора с увреждания, съобщиха от пресцентъра на социалното министерство. По време на разговора са били обсъдени предложените от Министерството на труда и социалната политика промени в Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания и в лимитите за целевата помощ за купуване на медицински изделия.

С измененията се предлага в списъка с помощните средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия, за купуването на които хората с увреждания ползват целева помощ от държавата, да се включат три нови медицински изделия - вертикализатори за деца с увреждания, детски рингови инвалидни колички и детски инвалидни колички.

С новите текстове се въвежда по-ефективен контрол и намаляване на административната тежест при предоставянето на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия. Променя се и механизмът по предоставяне и изплащане на целеви помощи за купуване на медицински изделия и помощни средства, както и начинът за предоставяне и отчитане на изделията. Целта на направените предложения за промени е да се ограничат възможностите финансови средства от бюджета да не се използват по предназначение.

В срещата са участвали заместник-министърът Росица Димитрова, изпълнителният директор на Агенцията за хората с увреждания Минчо Коралски, представители на Агенцията за социално подпомагане.

Представителите на доставчиците и търговците на медицински изделия за хора с увреждания са изразили принципна подкрепа към направените предложения и са представили становище по предложените промени в лимитните цени на част от медицинските изделия. Министър Петков е казал, че предложенията ще бъдат обсъдени и е добавил, че диалогът трябва да продължи в присъствието на представители на организациите на хората с увреждания, за да се намерят най-добрите решения.

/ПП/

www.btv.bg, 29.03.2018 г.

<http://btvnovinite.bg/article/bulgaria/novootkritijat-organ-se-namira-na-razlichni-mesta-v-tjaloto.html>

Новооткритият орган се намира на различни места в тялото

Той е открит при изследване със специален лазерен микроскоп

Новият орган, който американски учени откриха, се намира в различни части на тялото - в кожата, в стената на кухите органи, в мускулите. Органът се нарича – интерстициум и е открит при изследване със специален лазерен микроскоп.

Според американските учени новооткритият орган досега е бил подценяван. А ролята му може да се окаже ключова за разпространението на рака.

Почетният ректор на Медицинският университет - София академик Владимир Овчаров обаче обяснява, че в научната публикация не се споменава нов орган. Там се описват подробно пространства около лимфните капиляри, които и досега са били известни на науката.

„Това, което е между колагенните снопове и еластичните снопове, което ние наричаме основна субстанция, те това го наричат интерстициум. То е гелоподобна материя”, обясни акад. Овчаров.

Учените са установили, че в началото на капилярите, междуклетъчното вещество е течено. Вероятно, именно чрез него ракови клетки навлизат в лимфните капиляри и оттам до лимфните възли и така започва разпространението на разсейките. Академик Овчаров обаче е скептичен, че откритието ще доведе до пробив в борбата с рака.



30.03-05.04.2018 г., с.17

Председателят на КЗЛД Венцислав Караджов:

Глобите за теч на лични данни ще станат космически

Сайтовете няма да имат право излишно да питат за пол и възраст

Зорница Полеганова

- Г-н Караджов, какво представлява регламентът за защита на личните данни и откога ще влезе в сила у нас?

- Регламентът на ЕС е цялостно законодателство, което регламентира еднаквото прилагане на правилата за защита на личните данни в целия Европейски съюз. Законодателството като пакет беше прието през април 2016 г. и беше отложено неговото прилагане за 25 май 2018 г. с цел държавите членки да се подготвят и бизнесът да предприеме необходимото за осъвременяване на правилата в съответствие с регламента. Като цяло той не променя правната рамка за защита на физическите лица, но въвежда някои допълнителни права за тях и доразвива дефиницията за защита на личните данни. В дефиницията вече са включени биометрични данни, данни, касаещи геолокация, като обработването на пръстови отпечатаци, ирисови идентификации на окото, които досега не бяха част от нея. Ще бъдат включени и имейлите, дори когато се използват за служебни цели, тъй като те могат да идентифицират конкретното лице, независимо дали в лично или в професионално качество.

- Как тези промени ще засегнат бизнеса и държавната администрация?

- Промяната за бизнеса и държавната администрация, които се явяват администратори по смисъла на новите правила, е, че всички държавни и публични структури, които обработват лични данни, ще трябва да назначат служител по защита на личните данни. Това ще бъде лице, което да следи за правилното прилагане на новите правила и да уведомява надзорния орган в предвидените срокове, които са доста кратки - 72 часа, за установени нарушения и предприети действия за минимизиране на вредите от незаконосъобразно установените действия или външни опити за нерегламентиран достъп до личните данни. Когато надзорният орган извършва проверка, следва да вземе това предвид и да реши дали да наложи по-висока или по-ниска санкция или предписание към администратора, за да може действията му да бъдат в съответствие с приетия регламент. Бизнесът също трябва да назначи такива служители, но при определени обстоятелства.

- При какви обстоятелства?

- В частния сектор това се отнася за предприятията, които имат повече от 250 служители, наети по трудово или гражданско правоотношение, за фирми, които системно обработват голям обем от лични данни на физически лица, включително и чрез видеонаблюдение, или обработват голям обем от чувствителни лични данни. Такива данни са тези, касаещи здравословното състояние на физическото лице, тоест всички болници и клиники, които извършват проучвания за здравословното състояние на физическото лице.

- Задължително ли е тези служители да са външни за дадената фирма лица, или могат да са такива, които работят в нея?

- Според регламента може да се наемат такива служители или дейността да се извършва от някой вътрешен човек, който да може да съвместява длъжността си. Изисква се обаче той да има професионалния капацитет да я изпълнява. Назначаването на такъв служител ще е една от сериозните реформи в областта за защита на личните данни. Причината е, че статистически погледнато има повече от 45 хил. администратори в България - държавни и частни, които трябва да наемат човек на тази длъжност. Назначаването му трябва да е съпроводено с анализ на работата на съответните частни структури или публични органи, тоест лицето не следва да заема ръководна позиция, от която може да решава как самата структура ще обработва личните данни, за какви цели. Лицето не трябва да бъде и директор на дирекции, които обработват лични данни, като човешки ресурси или финанси, за да няма конфликт на интереси. В същото време обаче експертът трябва да бъде достатъчно високопоставен в структурата, така че да участва в заседания на високо ниво тогава, когато се взимат решения относно конкретния бизнес и целите, за които ще се събират лични данни. Целта на това е да може още на предварително ниво той да предостави своята експертиза и да не се стига до нарушения. Организациите следва да извършат анализ и да преценят дали трябва да назначат такъв служител. В публичните организации това е задължително. С регламента се засилиха и надзорните компетенции на органите по защита на личните данни във всички държави членки. Досега нямаше еднакво прилагане на режима за независимия контрол от външни надзорни органи спрямо частния сектор и някъде спрямо държавните структури. На много места държавните структури бяха изключени от прилагането на режима и не им се налагаха санкции, а при констатирано нарушение им се даваха конкретни указания какво да направят. С новия режим ще се уеднаквят правните режими във всички страни от ЕС. Сега администраторите ще трябва да водят висока отчетност кой е събрал данните на едно физическо лице, за какви цели, дали лицето е уведомено, на кого ще ги разкрива, за какви цели ще бъдат предоставени, ако бъдат предоставяни на трети лица. Освен това физическото лице може по всяко време да поиска от всеки администратор информация за това как са събрани неговите лични данни, за какво ще се използват, дали са коректни и съответно да поиска тяхното коригиране или заличаване.

- Има ли някакви нови правила за използването на лични данни в интернет?

- Да, тук правилата стават много по-строги, тъй като голяма част от IT компаниите си позволяваха профилиране на физическите лица и оттам се създаваше възможност за директен интернет маркетинг на физическите лица - тоест предоставяне на информация за различни стоки и услуги, които физическите лица в по-голямата си част не бяха заинтересовани да получават. Сега този процес ще бъде регламентиран и ще трябва да се казва на физическите лица, когато влизат в конкретна страница, дали техните лични данни ще бъдат събирани, ще бъдат ли обработвани допълнително, за какви цели и дали лицето е съгласно с това обработване. Ще има и изключения, когато лицата използват сайтове за електронно разплащане. Тогава задължително ще се обработват някои лични данни, но след предварително уведомяване на лицата. Когато купуваш стока по интернет, трябва да дадеш номера на картата си, адреса, на който да бъде доставена. Тук трябва да се събира минимален обем от лични данни и само за конкретната цел, а не събиране на ирелевантна информация, например дали лицето е мъж или жена, дали е над 50 г. В тези случаи е очевидно, че сайтът събира информацията, за да я предостави на други зариявящи услуги. След 25 май това няма да бъде позволено при липса на съгласие от лицето. Освен това физическото лице трябва да бъде запознато предварително с условията, при които дава съгласие, а не да му се предостави

информация в общи условия, които са достатъчно дълги и неясни и то не може да ги разбере.

- Колко служители ще преминат през това обучение?

- Общият регламент не поставя ограничения относно обучението и всеки администратор може да търси такова обучение за своите служители. КЗЛД предложи да се създаде национален обучителен център, тъй като експертите, които трябва да бъдат обучени, не са малко. Ние говорим за 45 хиляди администратори, но назначаването на по един служител във всичките тези структури няма да реши проблема. Тези служители имат своите физически ограничения, като право на отпуск или болнични, и други предоставени им права. Тогава няма да има кой да изпълнява задълженията им по защита на личните данни. За да може администраторът да гарантира системно наблюдение на дейността, той трябва да обучи и назначи минимум двама такива служители. Тогава това число от 45 000 се увеличава двойно на 90 -100 хиляди служители в страната. Идеята на центъра е да стартира и да предостави качествено обучение, тъй като от професионалния капацитет на тези служители зависи дали в България ще се изгради достатъчно рано превантивна среда, или в процеса на опит-грешка администраторите чрез налагане на санкции ще отговорят на новите изисквания на закона.

- Какви санкции ще бъдат налагани и какви са най-честите злоупотреби с лични данни?

- Проблемът за бизнеса ще дойде от това, че в нашият закон санкциите са съобразени с икономическото развитие на бизнеса у нас. Сега те започват от 500 и стигат до 100 000 лв. Регламентът в цяла Европа обаче предвижда космически за нашия бизнес санкции. Тук става въпрос за санкции до 10 млн. евро (20 млн. лв.) при нарушения, при които не е констатирано сериозно увреждане на правата на физическите лица или на голяма група физически лица, а при сериозно увреждане на правата на физически лица или на голяма група физически лица тогава санкциите стават 20 млн. евро (40 млн. лв.). Те ще са стресиращи за малкия и средния бизнес. Вярвам, че бизнесът ще се подготви, защото промяната у нас не е толкова голяма, а и ние от комисията провеждаме много сериозна кампания вече една година.

- В обсега на този регламент влизат ли подписите, които коалициите събират, за да се регистрират за избори?

- Изборният кодекс задължава тези структури да събират подписи за регистрация. Новото е, че регламентът - за разлика от нашия Закон за защита на личните данни - разширява понятието администратор. Досега администратор можеше да е физическо или юридическо лице, което съобразно своята дейност определя целите, за които събира и обработва лични данни. Сега освен физическо или юридическо лице администратор може да бъде всяка друга организация, която сама определя целите и средствата за обработка на лични данни. Поради това разширение сега коалициите и инициативните комитети ще имат статута на администратори.

- Какви са най-честите жалби в комисията за злоупотреба с лични данни?

- Най-често са такива, че физическото лице не е дало съгласие данните му да бъдат прехвърлени на трето лице с цел събиране на вземания, които то не е платило към администратора. Например при сключен договор за някакви комунални услуги - в един момент лицето решава, че няма да плаща повече, и фирмата предоставя данните му на фирма за събиране на вземания. Жалбите са свързани с това, че лицето не е давало своето съгласие или не е било уведомено, че данните му са предоставени на трето лице. Голяма част от тези жалби са неоснователни, но има и основателни. Неоснователността се състои в това, че някои от тези фирми продават своя пакет от задължения на друга фирма, което е търговска сделка и при нея новата фирма уведомява физическото лице длъжник, че не трябва да плаща на предишната фирма, а на новата, и че плащането на старата ще бъде невалидно. Тук физическите лица твърдят, че нямат нищо общо с новата фирма, но

законът дава възможност за извършване на такава търговска сделка. Когато това прехвърляне не е станало със сделка, а с договор, тогава има случаи, в които физическите лица имат основания за жалбата си.

ВЕНЦИСЛАВ КАРДЖОВ е роден на 15 януари 1972 г. в Бургас. Магистър по право от СУ „Св. Климент Охридски“. Член на ЦИК в периода април 2011 - март 2014 г. Главен експертен сътрудник в комисията за контрол на СРС в 41-вото и 42-рото народно събрание. Председател на Комисията за защита на личните данни от 15 април 2014 г.